

DÉPÊCHE DU 18/09/2019

# Insertion de dispositif intra-utérin: la méthode directe moins douloureuse et aussi sûre que la standard

**Mots-clés :** #gynéco #contraception-IVG #qualité-sécurité des soins

LONDRES, 18 septembre 2019 (APMnews) - La méthode directe d'insertion de dispositif intra-utérin (DIU) contraceptif, décrite en 2005 en France et utilisée par les praticiens expérimentés, est associée à moins de douleur à l'insertion tout en apparaissant aussi efficace et sûre que la méthode standard recommandée par les fabricants, selon une étude française publiée dans l'European Journal of Contraception & Reproductive Health Care.

La douleur à l'insertion des DIU constitue un frein à leur utilisation en 1<sup>ère</sup> ligne. Les études sur l'utilisation d'antidouleurs au moment de l'insertion ont donné des résultats insatisfaisants, laissant cette question non résolue, rappellent Aurore Bastin, médecin généraliste à Locmiquelic (Morbihan), et ses collègues, notamment du CHU de Rennes et de l'Inserm.

En 2005, une méthode d'insertion expérimentale a été décrite en France, appelée "méthode de la torpille" ou "méthode directe". Alors que la méthode standard d'insertion recommandée par les fabricants consiste à introduire le tube inséreur jusqu'au fond de l'utérus puis à faire reculer le tube le long du poussoir, la méthode directe consiste à n'introduire le tube inséreur que jusqu'à l'orifice interne du col, sans le dépasser, puis à propulser le dispositif dans la cavité utérine. Il a été montré que cette méthode permettait un positionnement correct du DIU. L'objectif de cette méthode alternative est d'améliorer le confort des patientes.

Les 2 méthodes n'ont cependant jamais été comparées en termes de douleur à l'insertion et d'effets indésirables.

Une étude prospective observationnelle a été menée auprès de 535 femmes, 281 sous méthode directe et 254 sous méthode standard.

La méthode directe a été associée à une douleur significativement moindre à l'insertion, avec une différence de 8,3 mm sur l'échelle visuelle analogique entre les 2 méthodes.

Il n'y a pas eu plus d'infections dans le groupe méthode directe (1,4% contre 2,8%) et les taux de maintien du dispositif étaient similaires (89,4% contre 89,2%).

Les taux de satisfaction à 6 mois étaient plus élevés avec la méthode directe (93,6% contre 87,4%).

"Bien que des études de tolérabilité plus amples soient nécessaires, la méthode directe semble être une procédure sûre et moins douloureuse pour l'insertion d'un DIU contraceptif par rapport à la méthode standard, avec un taux de poursuite élevé à 6 mois et une efficacité élevée similaire. Ces nouveaux résultats soutiennent fortement l'utilisation de la méthode directe, sous réserve de confirmation par un

essai randomisé contrôlé", concluent les auteurs.

(European Journal of Contraception & Reproductive Health Care, publication en ligne du 11 septembre)

cd/ab/APMnews

[CD2PY0RJD]

GYNECO-REPRO-UROLOGIE

*Aucune des informations contenues sur ce site internet ne peut être reproduite ou rediffusée sans le consentement écrit et préalable d'APM International. Les informations et données APM sont la propriété d'APM International.*

©1989-2019 APM International -

<https://www.apmnews.com/depeche/83189/340756/insertion-de-dispositif-intra-uterin-la-methode-directe-moins-douloureuse-et-aussi-sure-que-la-standard>

Copyright Apmnews.com